Memoirs of the Kakioka Magnetic Observatory

# 太陽黒点極少期における IMF セクター構造と地磁気 活動度との関係

#### 永井正男

#### 概 要

著者はさきに Explorer 35, 41, 43, 47 の惑星間空間磁場の資料を使い, 1970~1972年の 太陽黒点極大期附近におけるセクター構造と地磁気嵐および地磁気活動度との関連について 調べた。

ここでは、Thule および Vostok の地上の資料を使い 1964~1967年および 1972 July~ 1975 June の太陽黒点上昇期および下降期における二つの極少期附近について調べた結果, 次のことが判明した。

太陽黒点上昇期においては4 セクターを示す。地磁気活動度は away セクターの方が toward セクターよりも大きい。またセクター境界の通過後第1日目が最も大きく、日数がた つに従って急速に減少する。このパターンは太陽黒点極大期附近のものとほとんど同じであ る。

しかし太陽黒点下降期においては2セクターを示し、地磁気活動度は away よりも toward の方が大きくなる。またセクター境界の通過後3日目に活動度がピークを示し、割合 高い活動度が数日持続する。とくにこの傾向は toward で顕著にあらわれ、太陽黒点上昇期 とは明らかにパターンを異にしている。

1976年の極少期から新しいサイクルへの移行の段階では2 セクターと4 セクターの特徴が 入り混ったパターンを示し、やや複雑である。

SSC とセクター境界との関係は、4 セクターではセクター境界の第1日目で発生頻度が最 も多く、2 セクターでは2日目にピークを示している。

Sg とセクター境界との関係は、4 セクターでは太陽黒点極大期・極少期の区別なく、セク ター境界の通過前後 -2~+2日で、ほぼ一定した割合幅広い極大をもった発生頻度を示す。 これに反し、2 セクターでは SSC と同様セクター境界の影響を明瞭にうけ、セクター境界 の通過後2日目にピークを示す。

以上のように27日の回帰を示す磁気嵐は SSC, Sg ともセクター境界附近で発生頻度が大きい。これはセクター境界と一緒に回転している Interplanetary Shocks および Magnetohydrodynamical Turbulence が存在することを暗示している。

## §1. は し が き

地磁気嵐の発生源の一つとして、太陽面が静穏な時 M 領域なるものが Bartels (1934)<sup>1</sup>) によって提唱されて来た。

Hundhaunsen (1972)<sup>2</sup>) は太陽磁場の構造とコロナの拡がりの速度との関係について, 数人の研究者の論文を review し,閉じた磁力線上のコロナは低速度であり,高速度の太 陽風の流れは開いた磁場の構造に起因することを示した。

Gulbrandsen (1973)<sup>9)</sup> は λ 5303 の強い放射が閉じた磁力線の構造と結びつき,高い密度のコロナ領域から発することをたしかめた。そして彼 (1975)<sup>4)</sup> は, "M 領域が開いた磁場の中心部又は Cornal hole と同一であるだろう"ということを結論した。

Coronal hole はコロナの根元が低温で低密度の領域である。それはまた開いた磁場の 形状に結びつけられる。従って閉じた磁場の構造を示した高密度の領域とは、全く正反対 の特性をもっている。

W. M. Neupert (1974)<sup>50</sup> は地磁気活動度の明瞭な増大が (Ap がほとんど2倍に上昇 する) 大きな Coronal hole の中央子午線通過の後2~3日でおこることを見出した。こ れは高速度の流れが地球に到着する時間である。また彼は屢々回帰して長く生きのびてい る大きな Coronal hole は27日の回帰を示す地磁気擾乱 (Bartels, 1934) すなわち "M-領域"に対して必要条件を満足するようにあらわれることを述べている。

Hirshberg と Colburn (1973)<sup>6</sup>) は太陽風とセクター境界を横切る磁気圏との間の複雑 な相互作用を議論した。そして彼等は地磁気活動度の増加は、速度の上昇によって生ずる 増大したエネルギーの入力と、セクター境界の後の領域において見出される南むきの惑星 間空間磁場に帰せられることを暗示した。

著者は" さきに 1970~1972年における惑星間空間磁場のセクター構造と 地磁気活動と の関係を調べた結果, セクター境界の通過後第1日目が最も大きく, 日数がたつに従って 急速に減少すること, また away セクターの方が toward セクターより活動度が大きい ことを述べた。

ここでは特に、太陽黒点極少期における地磁気嵐および地磁気活動度とセクター構造との関連について述べ、さきに得られた結果と比較検討する。またこれらの結果と Coronal hole との関連について私見を述べる。

#### §2. 太陽黒点周期と SSC および Sg の発生頻度

第1図には太陽黒点周期 NO. 19, No. 20 における太陽黒点相対数(破線), SSC(実 線)および Sg(鎖線)の年発生頻度が示されている。SSC は IAGA Bulletin にのっている ものを採用し、Sg については柿岡における水平分力の Storm Range が 50 gammas 以 上のものを採用している。SSC の発生頻度と太陽黒点相対数との間にはよい相関があり, 1924~1976年の 5 Solar cycles における相関係数は 0.87 で, SSC の年発生回数を y と し、太陽黒点相対数を x とすると、回帰直線は y=0.186 x+4.0 で表わされる。

しかしこれを詳細にみると、太陽黒点周期の極少期において、とくに1962~1965年では 太陽黒点相対数の減少に比例して SSC の発生回数は減少していない。しかもこの期間は 太陽フレアーの回数が極端に少ない。従って SSC には太陽フレアーにともなって発生す るものと、極少期において太陽フレアーとは全く無関係に発生する M一領域 によるもの との二つに大別できる。

また Sg と太陽黒点相対数との関係は太陽黒点の下降期の中間から極少期にかけて多く



Fig. 1. Comparison of annual occurrence frequencies of geomagnetic storms and relative sunspot numbers for the period of 1954 to 1976.

発生しており、特に1962, 1974年で極大を示している。そして Sg の発生回数の多い期間 で27日の回帰性は明瞭にあらわれている。

# §3. 太陽黒点極少期における SSC および Sg の 27 日回帰性

第2図〜第3図には太陽黒点の上昇期と下降期における地磁気活動度を見るために1963 ~1964年 (solar rotation no. 1772~1798) および 1975~1976年 (solar rotation no. 1934 ~1961) の2つのグループにおける柿岡の  $\Sigma$ k の大きさを6段階にわけ solar rotational <sup>i</sup>ntervals に従って図示した。また地磁気嵐の27日回帰性をみるために SSC ( $\blacktriangle$ ) と Sg ( $\bigcirc$ ) にわけて大きさと継続時間が下段に示されている。

これらを通観してわかることは、Sg だけでなく SSC も回帰していることである。既に 述べたように太陽黒点極少期においては黒点数の減少する割合に比べ、SSC の数は減少 していない。そしておそらくこれは M一領域に起源を求めなければならない 種類の もの であろう。

							永	5	井	I	Ξ	男										
DOT	DAYS	INS		RI	RO	TAT	10	N	IN	TE	RV.	AL	e To	110	167	1-1	164	1	÷7		- 21	- 1-0
NO.		'4'5 	101	/ 'a	19	10	uu raa	יוב ר	1.3	14	ا د <i>ا</i>	1011 	714	5113	μu	121	122	123	124	251	261	271
1772		· · ·	02		• •	l.	l.	•	L	·	·	•	1	1	1	Ŀ	13		0		•	
73	$\Box$	•		ŀ	•	٥	٠	·	·	·		•	• ]•	۰		ŀ	ŀ	Ĺ	$\cdot$	٥	•	ີ
74	<u> </u>	•	<u>• 10</u>	<u>s</u> D   •	Te	•				• 1	• 1	•	Т-	$\mathbf{T}$	1.	•	r				•	-
75		<u>_</u>	08		<b>T</b>	r						_		<u> </u>			r			_	_	-
/5	<u>••••</u> •	• • • •	• 84	• •	1.	ŀ			•	•	•	•   •	ŀ	•	•	•	·	ŀ	·	·	· 1	
76	0.	•	Ū.	•	٥	0	·	0	•	•	•	• •	ŀ	ŀ	Ĺ	·	Γ	·		·	Ι	כ
77	<u> </u>	<u>·</u> ]•	<u> </u>	Ţ	•	٥	•	·		•	•	• •	Ţ	•	•	•	•	٥		•	•	7
78	តោភ	•1•			T.					<u>م</u>	11		Té	1.								- -
70	╘╌┙═┙ ┍╼┰╼┱╼┱			<u> </u>	1 <u>.</u>				ات. م		- 1	- 1 -	1	<u> </u>		-			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	- -
79	<u> • • ·</u>	• •	<u>•</u>	•	0	۰	•	-1	۰	•	•	• •	Ŀ	•	٥	۰	۰	٠	٥	•	ŀ	L
80		• •	0	•	•	۰	•	۰	•	۰	• ]•	•]•	ŀ	•	0	•	٥	·	۰I	٠Ŀ	]•	]
81	• • •	• •	`~` [	<u>)</u>	1	•	•	•	•			0	•	•	0	•	•	• 1	T		10	,
82			13	9	176	-			12	75	~	44	2	4	88		_	\ 	_			-
02	000	•   •	•	<u>•</u>	•	•	•		·	•1	•	• • •	Ŀ	20	<u>ہ</u>	٠	·	·	• •	89	- 1 -	1
83	00.	0	90	•	•	•	•	٠T	Τ	·	]	<u>ہ</u>	Ĺ		Ĺ	۰	•	9	Ĩ	٠Ţ.	Ī	]
84	001.	- IĜ	102	10	•	•	•	Т	-	Т		76	1.			•				т.	Т.	- ר
05		494	<u> </u>									-	<u> </u>				-1	<u> </u>	<u>т</u>	-	-	-
00 [	<u></u>	• [ • ]			18	<u>°</u>	· 1	<u> </u>	<u>•</u>	•	• [*	<u>.</u>	Ŀ	$\cdot$		·		<u>•</u> 40	•	<u>•</u>	1	1
86 j	••	• •	• •	]•	•	•	•	·	Ι	•	•	•	•	٥	·		•	•	·	·ŀ	•	]
87 1		• • •	• •	88	<b>1</b> •1	•	•	T	•	-		•	•	•	•	•	<u>▲</u>	01 0				1
	19	2									لم	23								_		•
88 J	• • • • •	• •	•	٠	•	•	•			• •	7	•	•	•	•	٥	·	•	• •	· ·	ه	I
89	1.1.1	नन	• •	•	•	٦T	Т	T	•	1.	<del>آ</del> آ	Ĩ	ĥ	•	•	•	•1	7	<u>.</u>	Т	Т	I
0.01			138	-						-r		82			-			-	-	-	_	1
a0 [	•_•_	1.1	• <u> </u> •	ŀ	•	·	• [	Ľ	· [·	. 1.	48	2	Ŀ	•	·	·	•		<u>'</u>	ŀ	•	J
91 [	<u>.</u>	٠Ū	••	٥	۰	•	·	٠ŀ	·	· I·	Ī	•	٥	ī	٠Ţ	•	·	• [•	۰T۰	ŀ	ŀ	]
92 [	• • • •	ानी	<u> 762</u> • •	•	•	•	<b>.</b> T.	1	Т	T		•	•	•	•	, T		.   .	1.	Т	Г	1
93 [		1.1			<u>.</u>	<u>. 1</u>		. 1	1			1.				. 1		1.	Ι.	1	Τ.	1
		1.1	4	<u>[]</u>		<u> </u>	•	1	-1.	<u> </u>	1.	1.		<u> </u>	• I	-	· ]	_1.:	1.	1	<u>.</u>	1 -
94 [	• • •	1.1	• •	•	•	•	•	<u>.</u>		68	0	ŀ	·			1		•   • 67	·	ŀ	I	J
95 [	••••	T	ŀ		•	•	2	ŀ	Ī		•	•	•	•	·T·	1	Ĩ	•	Ŀ	Γ	ŀ	l
96 [	<u></u>	1.	Ţ	Ü	•	·	1	T	Ţ	Ī	•		•	•	Ţ	ſ	- - -	•	ŀ	0	$ \cdot $	
97 F	10 0 0	1.1		ΓÍ	127	, • ]	Τ.	1.	T	1.	T	   -	•1	Т		T	T	-	1.	1.		
98 0		4 1		 		 . T	T	т.	Ť	т.	т.		L					ан П.	ι 1	γ		'n
T		1.1	<u> </u>	Ľ	·   ·	<u>.</u>	1_	1.	1	Т.	Т.		·1	1	-1-	. 1.	1	Т.	Т.	1	L. 1	

# ΣK 0~6 7~13 14~20 21~27 28~33 34~

Fig. 2. Daily geomagnetic K-index diagram for 1963~1964 (solar rotation no. 1772~1798), a period of low solar activity arranged after solar rotational intervals.

•





また回帰嵐の大部分は 100 ガンマー程度の大きさであるが, 1976年に見られるように太 陽フレアーが観測されていないにもかかわらず 243 ガンマーの SSC が観測されている。 また Sg でも 319 ガンマーという大きな嵐が観測されている。これらはいずれも 特別な 例であるが,回帰嵐の全てが必ずしも 100 ガンマー程度の大きさのものばかりでないこと を注意する必要がある。

Burton<sup>9)</sup> 等は Explore 33, 35 の資料を使い,太陽風の速度 (Vkm/s),密度 (n/cm<sup>3</sup>) および惑星間空間磁場の南北成分 (B<sub>z</sub> gammas) から太陽風の dynamic Pressure P=  $nV^2 10^{-2} eV/cm^3$  および dawn-dusk electric field  $E=VB_z 10^{-3} mV/m$  の2つの要素の 時間的変動を求め,これに Ring current による decay rate を適合させて,地磁気嵐の D<sub>51</sub> 変化を定量的に予測した。そして D<sub>51</sub>  $\leq 120$  ガンマーの嵐について,かなりよい近似 を得ている。おそらくこの方法を回帰性嵐に適用すれば、地磁気嵐の形態も含めて、かな りの範囲の嵐が太陽風のバラメーターおよび惑星間空間磁場の変動と結びつけて定量的に 論ずることが可能であろう。

しかしここではとくに惑星間空間磁場のセクター構造と地磁気活動度との関連について 調べることにする。

#### §4. IMF のセクター構造と SK

第4図には 1964 および 1965 年における ΣK と IMF のセクター構造との関連を示し てある。1964, 1965年はいずれも 4 セクターを示しており, セクター境界の 第1 日或いは 第2日目に ΣK の極大を示している。また 1965 年では各セクターの中間で地磁気活動度 が小さくなっている。第5 図には 1973, 1974年における ΣK と IMF のセクター構造との 関連を示してある。1973, 1974年はいずれも 2 セクターの構造を示している。

1974年は2セクターにおける一つの典型的なパターンを示している。すなわち away セ クターではセクター境界の2日目に極大を示し, toward セクターでは3日目に極大を示 して, 高い活動度が数日持続するのが見られる。

一方 1973 年では away, toward ともセクター境界の第1日目が大きく次第に活動度の 減少が見られるが、セクターの中間附近で再び両セクターとも地磁気活動度の増大するの がみられる。すなわちセクター境界の第1日或いは第2日目で地磁気活動度が極大になる のが通常のパターンであることから考えると、むしろ4セクターのパターンに属する。そ してこれは1972 年が4セクターであったことから考え、4セクターから2セクターへの過 渡的なパターンを示しているように思われる。

#### §5. セクター境界からの日数と SK

第6図にはセクター境界からの日数と ΣK の大きさの関係が示される。 左側は4 セクターを示した 1964~1967 年のものでセクター境界の第1日目で最も 大 き

セクター構造と地磁気活動度



Fig. 4. Distribution of the daily sum of K- Fig. 5. index at Kakioka for the interplanetary sector structure in the beginning of solar cycle 1964 and 1965.







right hand; 1972 July~1975 June

く、日数がたつに従って急速に減少するのが見られる。また away セクターの方が toward セクターよりも大きい。

右側は 1972 July~1975 June の2セクターの期間である。toward ではセクター境界 の通過後3日目に極大を示し、その後7日まで割合大きな活動度が持続し、それからやっ と減少する。away では3日後にピークを示すが、第1日目と第2日目とであまり差がな い。そして3日目から急速に減少している。また1964~1967年では away の方がより活 動的であるのに反し、1972 July~1975 June では toward の方が活動的である。すなわ ち2セクターにおける  $\Sigma$ K の減少のパターンは4セクターのそれと比べ大部差があるこ とがわかる。これはとりもなおさず、Coronal hole からの高速プラズマ流が2セクター の場合には長く持続していることに対応している。

#### §6. セクター境界と地磁気嵐の発生頻度

第7図には 1964~1967 年および 1972 July~1975 June における SSC (実線), Sg (破線)の発生頻度とセクター境界との関係が示されている。

左側の 1964~1967 年ではセクター境界の第1日目で SSC の発生頻度はピークを示す。 Sg ではセクター境界の通過前1日から通過後3日までほぼ同じ発生頻度を示している。





これに反し、1972 July~1975 June では SSC, Sg ともセクター通過後2日目にビーク を示し、差が見られない。すなわち2セクターを示す太陽黒点周期の下降期の中間から極 少にかけて、27日回帰性の明瞭な期間では、Sg の発生頻度が高く、セクター境界による 影響が SSC とほとんど同じであることがわかる。これはまた SSC も Sg も 27日の回 帰を示す磁気嵐はいずれも M-領域或いは Coronal hole に発生源をもつことを意味し ているように思われる。

### §7. 太陽黒点極大期近くのパターンとの比較

第8図には1970~1972年における太陽黒点極大期近くの4セクターの期間における地 磁気嵐とセクター境界との関係を示す。このパターンは1964~1967年と全く同じ傾向を 示している。

また第9図には 1970~1972 年の *SK* とセクター境界との関係を示す。セクター境界から第1日目が最も大きく、日数がたつにつれて急速に減少している。また away の方が toward よりも活動的である。そしてこれらの傾向は全く 1964~1967 年と同じであり、 4 セクターにおける典型的なパターンであることが裏づけられた。

第10図には太陽黒点周期 No. 20 から No. 21 への過渡的状態である 1976 年における パターンが示される。セクター構造は 2 セクターであるが、*SK* のパターンは 必ずしも 2



1970~72

Fig. 8. Occurrence frequency of sudden commencement storms and gradually commencing storms within a sector for the period of 1970 to 1972.





セクターのパターンを示していない。例えばこの期間では away の方が toward よりも 活動度が大きい。しかも away セクターではセクター境界の第2日目でピークを示し、日 数がたつに従って急速に減少する。これら2つの傾向はむしろ4セクターに近い。一方 toward ではセクター境界の第3日目にピークを示し、ややおくれる。これは2セクター の傾向を維持しているように思われる。またセクター構造の中間で  $\Sigma K$  が小さくなって いるのが特徴的である。

#### §8. Coronal hole とセクター構造に関する二,三の問題点

最近コロナの中に周囲より冷たい領域が存在し、これが数回転持続することがわかった。この領域は太陽大気の基本的構造の一つとみなされ、Coronal hole と呼ばれているが、一般に細長い長靴のような形状を示して極から赤道にむかってのびており、その温度は周囲より数十万度低い。前にものべたように Coronal hole からは高速の太陽風が吹き 出している。これは Coronal hole が中央子午線を通過して 2~3 日後に地磁気活動度の大

セクター構造と地磁気活動度



Fig. 10. The average variation of  $\Sigma K$  at Kakioka with respect to IMF sector boundaries. The abscissa represents the solar rotational intervals measured in days and the dashed vertical line shows the sector boundary.

きなピークを作り出していることによって証明される。

Heath (1975) 等<sup>10)</sup> によると、セクター構造と Coronal hole とは関係があり、セクタ ー境界の位置を規準にとって経度方向にコロナの EUV Emission の強度分布をプロット すると、太陽風の transit time を考慮し、1 セクターの平均的長さを 13.5 日とすると、 Coronal hole はほぼセクターの中央にあり、逆にセクター境界付近は Emission の強い 領域にあたることがわかった。さらにセクター構造と地球付近で観測される高速度太陽風 の出現頻度を同様にプロットすると、やはり高速度太陽風は統計的にセクターの中央に存 在することがわかった。

しかしこの結果は著者の解析結果とは必ずしも一致しておらず,特に4 セクターの場合 のセクター境界の第1日目に地磁気活動度が最大であることの説明が困難である。

著者は Vela 3 (1965 July~1967 Nov.), Explorer 33 (1966 July~1967 Aug.) の Solar wind velocity の資料を使い, セクター構造との関連を調べてみたが (詳しい結果は技術報告に発表予定), いずれも 4 セクターを示しセクター境界の 第1日 ~ 第2日で高速度が あらわれており,  $\Sigma K$  とセクター構造との関連とほぼ一致していることがわかった。

また Patterson (1973)<sup>11)</sup> によれば、人工衛星の資料を使ってセクター構造を決定した 場合は away と toward で地磁気活動度の差はほとんどないが、Thule 或いは Vostok の地磁気日変化から決定した場合は、toward に比べ away で著しく大きいことを結論し ている。

しかし既に述べて来たように,著者の解析によれば人工衛星による場合も Polar cap に おける地磁気日変化から決定した場合も同様の結果を示し,明らかに4 セクターの期間に おいては away の方が toward より大きな地磁気活動度を示している。

#### §9. むすび

以上太陽黒点周期の No. 20 における始めと終りの二つの極少期と極大期とを比較して セクター構造と地磁気嵐および *SK* との関係を調べた結果,次のことがわかった。

- ① 太陽黒点の上昇期および極大期の4セクターの期間に見られるように、away の方が toward より活動度が大きく、セクター境界の通過後第1日目が最も大きく、日数がたつにつれて急速に減少する典型的なパターンが見られる。
- ② 太陽黒点周期の終りに近い極少期では2セクターを示す。この期間は4セクターの パターンと異なり、セクター境界の通過後3日目に活動度のピークを示す。また割合 高い活動度が数日持続し、その後になってやっと減少する。この傾向はとくに toward で顕著である。また toward の方が away よりも活動度が大きいことが2セクター における一般的な特徴である。
- ③ 以上の典型的なパターンの他に過渡的な状態が存在する。4 セクター から2 セクターに移る時,或いは2 セクターから4 セクターに移る時に見られ,両者が混合されたパターンを示すが,特に1976年にみられるように新しい周期に移行する際のパターンはやや複雑である。
- ④ 2 セクターの期間は Sg の発生頻度の多い期間と一致する。セクター境界の影響も シャープで、セクター境界の通過後第2日目にピークを示す。これに反し4セクター の期間では太陽黒点極大期・極少期の区別なく、セクター境界の通過前後の4日間に 割合 broad な発生頻度を示す。
- ⑤ SSC とセクター境界との関係は、4セクターではセクター境界の第1日目で発生頻度が最も多く、2セクターでは2日目にピークを示している。
- ⑤ セクターの境界付近で SSC および Sg の発生頻度が大きいことは、セクター境界 と一緒に回転している Interplanetary shocks および Magneto hydrodynamical turbulence が存在することを暗示している。

終りにこの研究に際し,機会を与えられ発表を許可された地磁気観測所長河村譡氏に厚 く御礼申し上げます。また終始御指導をいただき,Solar wind velocity の資料を送付い ただいた東京大学宇宙航空研究所西田篤弘博士ならびにこの研究に興味を示され,有意義 なコメントをいただいた東北大学斉藤尚生博士,名古屋大学村山喬博士に厚く御礼申し上 げます。

#### 参 考 文 献

- 1) Bartels, J. (1934): Twenty-Seven day recurrences in terrestrial-magnetic and solar activity, 1923–1933, J. G. R. 39, 201.
- 2) Hundhausen, A. J. (1972): Coronal Expansion and Solar Wind, p. 162–168, Springer, New York.

- Gulbrandsen, A. (1973): Relation between Coronal λ 5303 Intensity, Recurrent Geomagnetic Storms, and Solar Sector Structure, J. G. R. Vol. 78, No. 22, p. 4787–4791.
- Gulbrandsen, A. (1975): The Solar M-region problem—an old problem now facing its solution? Plant. Space Sci. Vol. 23, p. 143–149.
- 5) Neupert, W. M. and V. Pizzo (1974): Solar Coronal Holes as Sources of Recurrent Geomagnetic Disturbances, J. G. R. Vol. 79, No. 25, p. 3701-3709.
- 6) Hirshberg, J. and D. S. Colburn (1973): Geomagnetic activity at sector boundaries, J. G. R. Vol. 78, 3952.
- Nagai, M. (1977): Relationship between Interplanetary Sector Structure and Geomagnetic Storm, Memoirs of the Kakioka Magnetic Observatory, Vol. 17, No. 1, p. 27-47.
- 8) Nagai, M. (1977): Geomagnetic disturbances related to the solar rotation cycles, RISRJ (in press).
- 9) Burton P. K., Mcpherron R. L. and C. T. Russell (1975): An empirical Relationship between Interplanetary Condition and Dst, J. G. R. Vol. 80, No. 31, p. 4204-4214.
- 10) Heath, D. F., J. M. Wilcox, L. Svalgaard and T. L. Duvall (1975): Relation of the observed far ultraviolet Solar irradiance to the solar magnetic sector Structure, Solar physics, 45, p. 79–82.
- 11) Patterson, V. (1973): Forty years of implied interplanetary magnetic field data related to the geomagnetic index Ap, EOS Trans. AGU, 54, 447.

# Relation between Interplanetary Sector Structure and Geomagnetic Activity near the Minimum of Sunpot Cycle

## Masao NAGAI

#### Abstract

Effects of interplanetary sector structure on geomagnetic storm have been investigated for the minimum of sunspot cycle.

The average structure of geomagnetic activity with respect to a sector boundary has been investigated by use of the superposed epoch technique.

In the present study,  $\Sigma K$  at Kakioka is increased significantly for a day after the Passage of the sector boundary and decreased very rapidly from the second day after reaching peak value for the period of 1964 to 1967. On the contrary, during the period of 1972 July to 1975 June,  $\Sigma K$  is increased for 3 days after the passage of the sector boundary and then decrease rapidly after reaching the maximum in away sector. On the other hand, in toward sector, activity of same degree continues until 7 days after the passage of a sector boundary. It is noticeable fact that there is a great difference between 4 and 2 sectors in the beginning and ending of solar cycle, respectively.

The 27-day recurrence of geomagnetic storm is clearly seen not only gradually commencing storm but also sudden commencement for the period of sunspot minimum.

Especially, sudden commencement has occurred near the sector boundary and it has been observed to reach a maximum occurrence frequency after the passage of a sector boundary. This suggests that the sector boundary is accompanied by corotating shocks and magnetohydrodynamical turbulence. Therefore, a sudden commencement is not necessarily associated with a flare-induced shock wave, but may also be caused by a corotating sector boundary.

All these results lead to the conclusion that most of the geomagnetic disturbances can be explained by the interaction between corotating distortions in the solar wind connected with the sector structure and the magnetosphere.